



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, po višoj sudskoj savjetnici - specijalist Ani Srhoj, u jednostavnom postupku stečaja potrošača nad imovinom potrošača Mario Boroje, S.S.Kranjčevića 58, Cavtat, OIB: 18739954020, 29. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mario Boroje, S.S.Kranjčevića 58, Cavtat, OIB: 18739954020, pokrenut prijedlogom Financijske agencije od 26. ožujka 2019., koji se pred Općinskim sudom u Dubrovniku vodi pod brojem Sp-371/2019.

Obrazloženje

Kod ovog suda je 26. ožujka 2019. zaprimljen prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mario Boroje, S.S.Kranjčevića 58, Cavtat, OIB: 18739954020 (dalje potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da je poziv potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača dostavljen 23. siječnja 2019. kako proizlazi iz priložene povratnice. Potrošač se u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem članka 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 9. svibnja 2019. objavio oglas broj Sp-371/2019 od 9. svibnja 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog vjerovnici nisu osporavali popis imovine niti obavijestili sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

Nakon toga, sud je sukladno članku 79.f stavku 2. ZSP pribavio podatke o potrošačevoj imovini putem FINE (koja je te podatke ovlaštena pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača) te je na temelju dobivenih podataka utvrdio da potrošač u posljednje tri godine nije ostvario nikakve primitke. Nadalje, potrošač ima isključivi udio u pravnoj osobi CLAVIS d.o.o., nominalna vrijednost 20.000,00 te je imao udio u pravnoj osobi ELI INŽENJERING d.o.o. u stečaju, koja je neaktivna zbog stečaja. Pregledom izvotka iz zemljišne knjige za zk. ul. 890 k.o. Gruda je utvrđeno da je u pogledu nekretnine oznake ZGR. 129 KUĆA površine 111 m² k.o. Gruda, na temelju Ugovora o zajmu i sporazuma radi osiguranja novčane tražbine br. OV -9820/2013 javnog bilježnika Anđelka Stanića iz Dubrovnika, sklopljenog 11. listopada 2013., uknjiženo pravo zalogu radi osiguranja duga u iznosu od 350.000,00 KN, a na korist BOROJE MARIO, OIB: 18739954020, CAVTAT, SILVIJA STRAHIMIRA KRANJČEVIĆA 58. Uvidom u zbirku isprava pod brojem Z-5667/13, dakle u gore navedenu ispravu, utvrđeno je da se zajmoprimac Krunoslav Ken Medanić obvezao izvršiti povrat novčanih sredstava u iznosu od 350.000,00 kuna zajmodavcu, ovdje potrošaču, najkasnije 12 mjeseci od dana ovjere ugovora.

Financijska agencija je dostavila podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje uvidom u koje je sud utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirana jedna neizvršena osnova za plaćanje s iznosom nenaplaćene glavnice od 5.501,67 kuna, zatim osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima s ukupnim iznosom po osnovi glavnice od 480.119,61 kuna te osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja (osnove povučene s izvršenja) s iznosom glavnice od 1.554,54 kuna.

S obzirom na to da iz izvotka iz zemljišne knjige za zk. ul. 890 k.o. Gruda kao javne isprave te Ugovora o zajmu i sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zaključenog između Maria Boroje kao zajmodavca i Krunoslava Ken Medanića kao zajmoprimca od 11. listopada 2013. pohranjenog u zbirci isprava pod Z.5667/2013 proizlazi da je potrošač pozajmio iznos od 350.000,00 kuna Krunoslavu Ken Medaniću i da je obveza zajmoprimca dospjela, a prema podacima kojima sud raspolaže zajmodavac, ovdje potrošač nije pokrenuo odgovarajuće postupke u svrhu naplate dugovanja, dok s druge strane iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje proizlazi da potrošač ima evidentirane osnove za plaćanje prema svojim vjerovnicima, zaključak je suda da je ponašanje potrošača prije pokretanja ovog postupka nepošteno.

Naime, valja reći da je prema članku 2. stavak 1. ZSP cilj ovoga zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (na što je također potrošač bio upozoren u pozivu FINE), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te tijekom sudske postupka, te sukladno članku 24. stavak 3. ZSP sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak (pa tako dakle i poštenje potrošača) i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike. Smisao postupka stečaja potrošača jest osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava

vjerovnicima (članak 2. stavak 1. ZSP-a), a navedeno se odnosi kako na redovan postupak stečaja potrošača tako i na jednostavan postupak stečaja potrošača. Poštenje potrošača utvrđuje sud i to na temelju ponašanja potrošača prije pokretanja postupka stečaja, tijekom trajanja sudskog postupka kao i za vrijeme razdoblja provjere ponašanja (članak 2. stavak 2. ZSP-a). Ponašanje potrošača na temelju kojeg se utvrđuje njegovo poštenje odnosi se na način na koji je potrošač raspolagao svojom imovinom te kako se općenito odnosio prema svojim obvezama.

Odredbom članka. 79.m st. 1. podstavak 5. ZSP je propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ovoga zakona smatra da je potrošač nepošten. Budući da je sud utvrdio da potrošač, unatoč postojanju duga prema vjerovnicima, je evidentiran kao založni vjerovnik radi osiguranja isplate iznosa od 350.000,00 kuna koja obveza je dospjela, a nije pokrenuo odgovarajući postupak u svrhu naplate tog iznosa, a kojim sredstvima bi mogao podmiriti svoje dugove, sud smatra da potrošač nije postupao savjesno i odgovorno, te se stoga potrošača ne može smatrati poštenim u smislu članka 2. stavak 1. ZSP-a.

Slijedom naprijed navedenog, sud je temeljem odredbe čl. 79. m. st. 1. alineja 5. ZSP-a obustavio ovaj jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Dubrovniku 29. svibnja 2020.

Viša sudska savjetnica-specijalist

Ana Srhoj

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Mario Boroje, S.S.Kranjčevića 58, Cavtat, putem e- pošte
3. vjerovnici, putem e-oglasne ploče suda
4. FINA, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **17896-5aee0**

Kontrolni broj: **05e57-d0a77-0a752**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA SRHOJ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Dubrovniku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.